

(Det tas forbehold om feil i løsningsforslaget.)

Oppgave 1

- a) Vi har at $X \sim B(n, p_X)$, med $n = 50$. Et tilnærmet 90% konfidensintervall for p_X er gitt ved:

$$\left(\hat{p}_X - z_{0.05} \sqrt{\frac{\hat{p}_X(1 - \hat{p}_X)}{50}}, \quad \hat{p}_X + z_{0.05} \sqrt{\frac{\hat{p}_X(1 - \hat{p}_X)}{50}} \right), \text{ der } \hat{p}_X = \frac{X}{50} \text{ (utfall: } 30/50 = 0.6),$$

og $z_{0.05} = 1.645$.

Innsatt data: (0.486, 0.714)

- b) Touthvalgs test av $H_0 : p_X - p_Y = 0$ mot $H_1 : p_X - p_Y \neq 0$

$$\text{Teststørrelse: } \frac{\hat{p}_X - \hat{p}_Y}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})\left(\frac{1}{n_X} + \frac{1}{n_Y}\right)}}$$

her er $\hat{p} = \frac{X + Y}{n_X + n_Y}$ (utfall: $50/100 = 0.5$), og $\hat{p}_Y = \frac{Y}{50}$ (utfall: $20/50 = 0.4$).

Nullfordeling: tilnærmet $N(0, 1)$.

Forkastningsområde (for test med 5% sign.nivå): $(-\infty, -z_{0.025}] \cup [z_{0.025}, \infty)$, $z_{0.025} = 1.96$

Utfall av teststørrelse: 2; konklusjon: forkast H_0 siden utfallet er i forkastningsområdet ($2 > z_{0.025}$).

Oppgave 2

- a) $E(X) = 3.55$
 $E(X^2) = 14.65$
 $\text{Var}(X) = 14.65 - 3.55^2 = 2.0475$
- b) $P(X \geq 4) = 0.3 + 0.15 + 0.1 = 0.55$
 $P(X \leq 2) = 0.1 + 0.15 = 0.25$

La A være begivenheten $\{X \geq 4\}$, og la B være begivenheten partall i et kast, $B = \{X = 2, X = 4, X = 6\}$. Vi skal finne $P(A \cup B)$. Vi har:

$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$,
 $P(A) = 0.55$, $P(B) = 0.15 + 0.3 + 0.1 = 0.55$, $A \cap B$ er begivenheten $\{X = 4, X = 6\}$ som har sannsynlighet $P(A \cap B) = P(\{X = 4, X = 6\}) = 0.3 + 0.1 = 0.4$. Dermed får vi:

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) = 0.55 + (0.15 + 0.3 + 0.1) - (0.3 + 0.1) = 0.7$$

c) $P(\text{begge oddetall}) = P(\text{oddetall i kast en, og oddetall i kast to})$
 $= P(\text{oddetall i kast en})P(\text{oddetall i kast to})$, siden resultatene i ulike kast kan antas å være uavhengige. Derfor: $P(\text{begge oddetall}) = P(\text{oddetall i kast en})P(\text{oddetall i kast to}) = 0.45 \cdot 0.45 = 0.2025$.

$$P(\text{sum minst } 10) = P(X_1 = 6 \cap X_2 = 4) + P(X_1 = 4 \cap X_2 = 6) + P(X_1 = 5 \cap X_2 = 5) + P(X_1 = 5 \cap X_2 = 6) + P(X_1 = 6 \cap X_2 = 5) + P(X_1 = 6 \cap X_2 = 6) = 2 \cdot 0.3 \cdot 0.10 + 0.15 \cdot 0.15 + 2 \cdot 0.15 \cdot 0.10 + 0.10 \cdot 0.10 = 0.1225.$$

d) $S = X_1 + X_2 + \dots + X_{40}$

$$E(S) = E(X_1 + X_2 + \dots + X_{40}) = E(X_1) + E(X_2) + \dots + E(X_{40}) = 40 \cdot 3.55 = 142$$

$$\text{Var}(S) = \text{Var}(X_1 + X_2 + \dots + X_{40}) = \text{Var}(X_1) + \text{Var}(X_2) + \dots + \text{Var}(X_{40}) = 40 \cdot 2.0475 = 81.9$$

$$\text{SD}(S) = \sqrt{40 \cdot 2.0475} = \sqrt{81.9} = 9.05$$

$$P(S > 150) = 1 - P(S \leq 150) \approx 1 - P\left(Z \leq \frac{150 + 0.5 - 142}{9.05}\right)$$

$$= 1 - P(Z \leq 0.94) = 1 - 0.8264 = 0.1736$$

$$P(130 \leq S \leq 150) = P(S \leq 150) - P(S \leq 129)$$

$$\approx P(Z \leq 0.94) - P(Z \leq -1.38) = 0.8264 - 0.0838 = 0.7426$$

Oppgave 3

a) $P(X < 6) = P\left(Z < \frac{6 - 6.5}{0.2}\right) = P(Z < -2.5) = 0.0062$

$$P(X > 6.9) = 1 - P\left(Z < \frac{6.9 - 6.5}{0.2}\right) = 1 - P(Z < 2) = 1 - 0.9772 = 0.0228$$

$$P(6.3 < X < 6.5) = P\left(Z < \frac{6.5 - 6.5}{0.2}\right) - P\left(Z < \frac{6.3 - 6.5}{0.2}\right)$$

$$= P(Z < 0) - P(Z < -1) = 0.5 - 0.1587 = 0.3413$$

b) $E(\bar{X}) = E\left\{\frac{1}{5}(X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5)\right\} = \frac{1}{5}5\mu_X = \mu_X = 6.5$

$$\text{Var}(\bar{X}) = \text{Var}\left\{\frac{1}{5}(X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5)\right\} = \dots = \frac{\sigma_X^2}{5} = \frac{0.2^2}{5}; \text{SD}(\bar{X}) = \sqrt{\frac{0.2^2}{5}} = 0.0894$$

$$P(\bar{X} < 6.3) = P\left(Z < \frac{6.3 - 6.5}{0.0894}\right) = P(Z < -2.24) = 0.0125$$

c) $X_i \sim N(\mu_X, 0.2)$

Test: forkast $H_0 : \mu_X = 6.0$, dersom $\frac{\bar{X} - 6}{\sqrt{\sigma_X^2/n}} = \frac{\bar{X} - 6}{\sqrt{0.2^2/6}} \leq -z_{0.05} = -1.645$.

Utfall: $\frac{5.84 - 6}{\sqrt{0.2^2/6}} = -1.79$. Konklusjon: forkast H_0 siden utfallet $-1.79 < -z_{0.05} = -1.645$.

Dataene gir grunnlag for å hevde at virkelig pH er lavere enn 6.

- d) Styrke i alternativet μ : $\gamma(\mu) = P\left(\frac{\bar{X} - 6}{\sqrt{\sigma_X^2/n}} \leq -1.645 \mid \mu\right)$, med $n = 6$ og $\sigma_X = 0.2$,
 $= \dots = P\left(Z \leq -1.645 + \frac{6 - \mu}{\sqrt{\sigma_X^2/n}}\right) = P(Z \leq -0.42) = 0.3372$, når $\mu = 5.9$ er satt inn.

Dimensjonering:

Test med n målinger: forkast H_0 , dersom $\frac{\bar{X} - 6}{\sqrt{0.2^2/n}} \leq -z_{0.05} = -1.645$.

Denne testen har styrke: $\gamma(\mu) = P\left(\frac{\bar{X} - 6}{\sqrt{0.2^2/n}} \leq -1.645 \mid \mu\right) = P\left(Z \leq -1.645 + \frac{6 - \mu}{\sqrt{\sigma_X^2/n}}\right)$

Styrke lik 0.8 når i virkeligheten pH er 5.9, $\mu_X = 5.9$, betyr: $\gamma(5.9) = 0.8$, som igjen betyr $P\left(Z \leq -1.645 + \frac{6 - 5.9}{\sqrt{0.2^2/n}}\right) = 0.8$, og da må vi ha at

$-1.645 + \frac{6 - 5.9}{\sqrt{0.2^2/n}} = z_{0.2} = 0.84 \Rightarrow n = \left\{ \frac{(0.84 + 1.645)0.2}{(6 - 5.9)} \right\}^2 = 24.7$, dvs. vi må ha $n = 25$ målinger.

Oppgave 4

- a) Antakelsene oppsummert: $X_i \sim N(\mu_X, \sigma_X)$, $Y_i \sim N(\mu_Y, \sigma_Y)$, alle X_i 'ene og Y_i 'ene uavhengige (spesielt X_i uavhengig av Y_i i samme år i) og $\sigma_X = \sigma_Y$. Dette er da en situasjon der vi skal benytte toutvalgs t-test av null- og alternativhypotesene:

$H_0 : \mu_X - \mu_Y = 0$ mot $H_1 : \mu_X - \mu_Y \neq 0$

Teststørrelse: $\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{S_{\text{pooled}}^2(\frac{1}{n_X} + \frac{1}{n_Y})}}$, der $S_{\text{pooled}}^2 = \frac{(n_X - 1)S_X^2 + (n_Y - 1)S_Y^2}{n_X + n_Y - 2}$.

Nullfordeling: $t(n_X + n_Y - 2)$.

Forkastningsområde (for test med 5% sign.nivå): $(-\infty, -t_{0.025,10}] \cup [t_{0.025,10}, \infty)$,
 $t_{0.025,10} = 2.228$

Utfall: $S_{\text{pooled}}^2 : 0.03365$; Teststørrelse: $\frac{5.84 - 6.035}{\sqrt{0.03365(\frac{1}{6} + \frac{1}{6})}} = -1.84$;

Konklusjon: Behold H_0 siden utfallet av teststørrelsen ikke er i forkastningsområdet, $-t_{0.025,10} = -2.228 < -1.32 < t_{0.025,10} = 2.228$. Dataene gir ikke grunnlag for å hevde at det er forskjellig pH i de to vannene.

b) Det kan være tvil om

1. X_i 'ene er uavhengige av Y_i 'ene. Av figuren til venstre ser pH-målinger ved Mosvatnet og Breiavatnet samme år ut til å være positivt korrelerte; og
2. prikkdiagrammet (og estimatene av σ_X og σ_Y) kan (kaaanskje) tyde på ulike varianser for X_i 'ene og Y_i 'ene.)

Begge punktene over er forutsetninger som er antatt innledningsvis (og for toutvalgstesten gjennomført i a)).

Dersom man gjør en test etter parplanen vil ikke dette være noe problem fordi den forutsetter ikke uavhengighet mellom X_i 'ene og Y_i 'ene, OG

det betyr heller ikke noe om $\text{Var}(X_i) \neq \text{Var}(Y_i)$ siden vi da ser på $D_i = X_i - Y_i$; (alle D_1, \dots, D_6 vil ha samme varians, $\text{Var}(D_i) = \text{Var}(X_i) + \text{Var}(Y_i) - 2\text{Cov}(X_i, Y_i)$).

Test med parplanen, $H_0 : \mu_D = \mu_X - \mu_Y = 0$ mot $H_1 : \mu_D = \mu_X - \mu_Y \neq 0$

Teststørrelse:
$$\frac{\bar{D}}{\sqrt{S_D^2/6}}$$

Test: forkast H_0 dersom $\frac{\bar{D}}{\sqrt{S_D^2/6}}$ er mindre enn $-t_{0.025,5} = -2.571$ eller større enn $t_{0.025,5} = 2.571$.

Utfall av teststørrelse:
$$\frac{-0.195}{\sqrt{0.02243/6}} = -3.189$$
; konklusjon: forkast H_0 .

Vi har her:

Utregninger:

x_i :	5.63	6.09	6.15	5.66	5.71	5.80	$s_D = \sqrt{\sum_{i=1}^6 (d_i - \bar{d})^2} = \sqrt{0.02243}$.
y_i :	5.85	6.08	6.21	6.07	5.95	6.05	
$d_i = x_i - y_i$:	-0.22	0.01	-0.06	-0.41	-0.24	-0.25	

Oppgave 5

Vi betrakter antall personer i forrige måling som sier de vil stemme AP, som utfall av $X \sim B(n, p_X)$, med $n = 1000$; tilsvarende for den siste målingen: $Y \sim B(n, p_Y)$, med $n = 1000$. Vi har da utfallene 290 av X og 244 av Y .

For å svare på spørsmålet om dette er et uttrykk for virkelig endring i Ap sin oppslutning, kan vi gjennomføre en statistisk test av hypotesene: $H_0 : p_X - p_Y = 0$ mot $H_1 : p_X - p_Y \neq 0$.

Toutvalgs test av $H_0 : p_X - p_Y = 0$ mot $H_1 : p_X - p_Y \neq 0$

Teststørrelse:
$$\frac{\hat{p}_X - \hat{p}_Y}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})(\frac{1}{n_X} + \frac{1}{n_Y})}}$$
,

her er $\hat{p} = \frac{X + Y}{n_X + n_Y}$ (utfall: $(244 + 290)/2000 = 0.267$), $\hat{p}_X = \frac{Y}{1000}$ (utfall: $290/1000 = 0.290$)

og $\hat{p}_Y = \frac{Y}{1000}$ (utfall: $244/1000 = 0.244$).

Nullfordeling: tilnærmet $N(0, 1)$.

Forkastningsområde (for test med 5% sign.nivå): $(-\infty, -z_{0.025}] \cup [z_{0.025}, \infty)$, $z_{0.025} = 1.96$

Utfall av teststørrelse: 2.325; konklusjon: forkast H_0 siden utfallet er i forkastningsområdet ($2.325 > z_{0.025}$).